



04668895

Data wpływu: 2025-12-12

Nr: PP. 114050.2025



PRZEWODNICZĄCY KOMISJI REWIZYJNEJ
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Krzysztof Kłak

Rzeszów, dnia 12 grudnia 2025 roku

Pan

Władysław Ortyl

Marszałek Województwa Podkarpackiego

za pośrednictwem

Pan

Jerzy Borcz

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Interpelacja radnego Krzysztofa Kłaka

Na podstawie przepisów art. 23 ust. 5 ustawy o samorządzie wojewódzkim (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 581) zgłaszam interpelację w następującej sprawie:

Stan faktyczny:

Podczas posiedzenia Komisji Głównej w dniu 12 grudnia 2025 roku Pan Marszałek poinformował o planowanym nadaniu odznaki „*Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego*” byłemu Prezydentowi RP Andrzejowi Dudzie. Nadanie takiego tytułu wymaga szczególnej rozważki, by nie doszło do kolejnej kompromitacji Sejmiku.

W ostatnich miesiącach województwo podkarpackie znalazło się w centrum wydarzeń o charakterze polityczno-biznesowym, które budzą poważne wątpliwości. W maju 2025 roku w Jasionce odbyła się konferencja CPAC Polska – wydarzenie o dużym znaczeniu politycznym, organizowane w hali wystawienniczo-kongresowej będącej własnością samorządu województwa. Obiekt ten funkcjonował w tym czasie pod marketingową nazwą „ZEN.COM Expo”. Co istotne, Andrzej Duda jest obecnie oficjalnie członkiem rady nadzorczej spółki Zen.Com.

Głównym sponsorem konferencji CPAC była firma Zondacrypto – operator na rynku kryptowalut, a Zen.Com jest dostawcą usług płatniczych dla Zondacrypto. Wydarzenie to, finansowane przez podmioty z branży kryptowalutowej, odbyło się w obiekcie należącym do samorządu województwa, a jego organizacja była współfinansowana ze środków publicznych. W przestrzeni publicznej pojawiły się pytania o przejrzystość tych działań, a sprawa jest przedmiotem postępowania Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie (sygn. 3036.1.Ds.77.2025),



PRZEWODNICZĄCY KOMISJI REWIZYJNEJ
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Krzysztof Kłak

dotyczącego podejrzenia przekroczenia uprawnień przez członków Zarządu Województwa w związku z finansowaniem konferencji CPAC.

Dodatkowo, w dniu 5 grudnia 2025 roku, po tajnym posiedzeniu Sejmu poświęconym tej sprawie, Premier RP Donald Tusk stwierdził publicznie: *„Patrzyłem na tych wszystkich, którzy organizowali wielkie imprezy polityczne za pieniądze operatorów na rynku kryptowalut. (...) Jak to jest możliwe, że za pieniądze firmy, która powstała z pieniędzy przestępczych, a następnie została uratowana przez pieniądze rosyjskie, mafię rosyjską i służby rosyjskie, za pieniądze tej firmy bawili się albo organizują swoje życie publiczne imprezy ludzie PiS-owskiej władzy.”* Wypowiedź ta odnosi się niewątpliwie do konferencji CPAC w Jasionce, której organizacja i finansowanie budzą zasadnicze pytania.

W tym kontekście należy również przypomnieć wcześniejsze wydarzenie z lutego 2021 roku, kiedy Andrzej Duda przyleciał specjalnie na Podkarpacie, aby wziąć udział w prezentacji urządzenia „Covid Detector” na lotnisku w Jasionce. Publiczne wystąpienie Prezydenta miało uwiarygodnić projekt, który później okazał się nieskuteczny i nigdy nie wszedł na rynek. Sprawa była przedmiotem postępowania Komisji Nadzoru Finansowego w związku z naruszeniem obowiązków informacyjnych przez spółkę ML System, co miało wpływ na kurs akcji tej spółki. KNF nałożyła na ML System karę finansową, uznając, że nie ujawniono kluczowych informacji dotyczących badań klinicznych urządzenia.

Wszystkie powyższe okoliczności wymagają pełnego wyjaśnienia przed podjęciem decyzji o nadaniu odznaki „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, aby uniknąć ryzyka reputacyjnego dla Sejmiku i władz województwa. Omawiana tematyka była już przedmiotem moich interpelacji, w tym ostatniej, z dnia 8 grudnia 2025 roku. Działania Pana Marszałka w kierunku nadania tytułu „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” byłemu Prezydentowi RP Andrzejowi Dudzie zmuszają do rozważenia ich również w tym kontekście.

Pytania:

I. W zakresie konferencji CPAC, zen.com i Zondacrypto:

- 1) Czy Zarząd Województwa posiada wiedzę o tym, że Andrzej Duda jest członkiem rady nadzorczej spółki Zen.Com i czy nie powoduje to wątpliwości dla nadania tytułu „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” w obecnym kontekście, wynikającym przede wszystkim ze stanowczej wypowiedzi Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska i działań prowadzonych przez Prokuraturę?
- 2) Czy województwo zawierało umowy sponsorskie z Zen.Com lub Zondacrypto w związku z organizacją konferencji CPAC? Proszę o udostępnienie tych umów.
- 3) Czy Zarząd Województwa posiada wiedzę o powiązaniach Zen.Com z Zondacrypto w zakresie usług płatniczych?



PRZEWODNICZĄCY KOMISJI REWIZYJNEJ
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Krzysztof Kłak

- 4) Czy Pełnomocnik Marszałka ds. bezpieczeństwa podejmował czynności związane z oceną ryzyka dopuszczenia podmiotów takich jak Zondacrypto do organizacji wydarzenia? Proszę o dokumenty dotyczące działań Pełnomocnika w tym zakresie.
- 5) Czy obecnie podejmowana inicjatywa nadania tytułu „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” byłemu Prezydentowi RP Andrzejowi Dudzie nie jest po prostu operacją wizerunkową mającą na celu zasłanianie skrajnie niewygodnych kontekstów, o których wprost mówił Prezes Rady Ministrów Donald Tusk? Chodzi o operację wizerunkowego przykrywania udziału byłego Prezydenta RP Andrzeja Dudy w wątpliwych przedsięwzięciach na Podkarpaciu, czy wątpliwych działań władz województwa z udziałem w tych działaniach Prezydenta RP? A może jedno i drugie?

II. W zakresie sprawy „Covid Detector”:

- 1) Jaki był faktyczny cel wizyty Andrzeja Dudy w lutym 2021 r. na lotnisku w Jasionce w związku z prezentacją urządzenia „Covid Detector”?
- 2) Czy Zarząd badał okoliczności tej wizyty i zna wyniki postępowania KNF w sprawie ML System?
- 3) Czy Zarząd badał i zna wyniki postępowania Służb (ABW, CBA) w sprawie ML System?
- 4) Czy województwo lub jego jednostki organizacyjne były w jakikolwiek sposób zaangażowane w organizację tej prezentacji która odbyła się na lotnisku, należącym również do samorządu województwa?
- 5) Czy województwo miało jakikolwiek udział finansowy w reklamowaniu, promowaniu urządzenia „Covid Detector” i/lub w jakichkolwiek działaniach związanych w produkcją elementów urządzenia i/lub prowadzenia badań klinicznych z tym urządzeniem?
- 6) Gdzie aktualnie znajduje się/ znajdują się prototyp/prototypy urządzenia „Covid Detector”?

Z poważaniem,

Krzysztof Kłak
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Sejmiku Województwa Podkarpackiego

